

1. מור

2. המוקד להגנת הפרט

ע"י ב"כ עוה"ד טליה יהודה ואח'

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים 972000

טל': 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

נ ג ד

המפקד הצבאי לאזור יהודה ושומרון

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466687; פקס: 02-6467011

המשיב

תגובה מטעם המשיב לבקשה לפסיקת הוצאות

1. בהתאם להחלטת כב' הרשמת ד' כהן-לקח מיום 29.1.12, לארכות שניתנו, ולבקשת הארכה שהוגשה, מתכבד המשיב להגיש תגובתו לבקשה לפסיקת הוצאות.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותר 1 (להלן: "העותר"), תושב האזור, להתיר את יציאתו מאזור יהודה ושומרון לירדן, ומשם לסעודיה, לצרכי עבודתו.
3. ביום 21.10.11 נמנעה יציאתו של העותר לחו"ל במעבר הגבול בגשר אלנבי, על רקע מידע שהצטבר בעניינו בידי גורמי הבטחון.
4. ביום 23.10.11 הגיש העותר השגה על המניעה הבטחונית הקיימת ליציאתו לחו"ל (ראו נספח ע/5 לעתירה).
5. ביום 26.12.11 הגיע העותר למנהלת התיאום והקישור, שם נמסר לו כי ההשגה עודנה מצויה בטיפול, ועל כן התבקש לשוב במועד מאוחר יותר (ראו המסמך שנמסר לעותר, אשר צורף כנספח ע/6 לעתירה).
6. ביום 1.1.12 הוחלט להסיר את המניעה הבטחונית ליציאתו של העותר לחו"ל. דא עקא, בשל טעות אנוש, אשר נבעה מחילופי גברי במנהלת התיאום והקישור, לא נמסרה הודעה על כך לעותר.

7. על פי הנטען בעתירה, ביום 4.1.12 פנו העותרים לראש מנהלת התיאום והקישור בחברון בבקשה ליתן תשובה להשגה שהגיש העותר (פניה זו צורפה כנספח ע/7 לעתירה, ולא צורף אליה ייפוי כוח מטעם העותר). יודגש, **כי פנייתם זו של העותרים מעולם לא התקבלה במנהל האזרחי**. יובהר לעניין זה, כי הפניה לא התקבלה במנהלת התיאום והקישור בחברון, ואף לא אצל קצין פניות הציבור במנהל האזרחי, אשר, כעולה מהפניה, העתק הימנה מוען אליו.
8. ביום 17.1.12 הוגשה העתירה דנן. עם הגשת העתירה, ניתנה החלטת כבי' השופט עמית ולפיה העתירה תועבר לדיון בפני הרכב, לא יאוחר מיום 30.1.12. מועד הדיון נקבע ליום 25.1.12.
9. ביום 23.1.12 הודיע ב"כ המשיב לב"כ העותרים, כי הוסרה המניעה הבטחונית לציאתו של העותר לחו"ל. בד בבד, הועברה תשובה זו על ידי מנהלת התיאום והקישור אל הקישור הפלסטיני, לצורך העברתה לעותר.
10. לפיכך, הגישו העותרים ביום 24.1.12 בקשה למחיקת העתירה, ולביטול הדיון שנקבע בה. בו ביום ניתנה החלטת כבי' הרשמת ז' כהן-לקח בדבר מחיקת העתירה, ביטול הדיון, והחזר האגרה לעותרים, בניכוי הסכום הנקוב בפרט 33 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007. עתה מבקשים העותרים את הוצאותיהם בחליך זה.
11. המשיב יבקש להותיר את הבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד. בתוך כך, יבקש המשיב כי בית המשפט הנכבד ייתן דעתו לעובדה שהחלטה בדבר הסרת המניעה הבטחונית התקבלה כשבועיים וחצי בלבד עובר להגשת העתירה, כאשר בין מועד ההחלטה לבין מועד הגשת העתירה לא התקבלה במנהל האזרחי כל פניה מטעמו של העותר.

היוס, כ"ט אייר תשע"ב

21 מאי 2012

ראובן אידלמן
עוזר לפרקליט המדינה