

1. הודלי

2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר ע"ד

על ידי ב"כ עוה"ד אלעד כהנא

טלפון: 6283555; פקס: 6276317

העותרים

נ ג ד

המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיב

תגובה מטעם המשיב

1. המשיב מתכבד להגיש תגובתו לעתירה, כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותר, תושב אל בירה שבנפת רמאללה, כי יותר לו לצאת את האזור לירדן, וזאת, כך נטען, לשם ביקור אשתו ובנותיו, וכן לשם עלייה לרגל למכה.
3. המשיב יטען כי דין העתירה להידחות בהעדר עילה להתערבות בהחלטת המשיב.
4. עמדת המשיב שלא להתיר את יציאתו של העותר לירדן נסמכה על התנגדות גורמי הביטחון למתן האישור המבוקש בשל שיקולים ביטחוניים המבוססים על חומר מודיעיני חסוי, ובין היתר בשל היותו של העותר בעל קשרים עדכניים לפעילי חמא"ס בכירים על רקע ארגוני.
5. בנסיבות אלה, לא נפל פגם בהחלטת המשיב ודין העתירה להידחות.

התשתית המשפטית

6. אזור יהודה ושומרון הינו שטח סגור אשר הכניסה אליו והיציאה ממנו אסורים, אלא בהיתר מפקד כוחות צה"ל באזור או ממי שהוסמך על-ידו. הוראה זו נקבעה בצו בדבר שטחים סגורים (אזור הגדה המערבית) (מס' 34), תשכ"ז - 1967.
7. קביעת האזור כשטח סגור וממילא גם השיקולים בדבר יציאה מן האזור יסודם, בין היתר, בשיקולי בטחון. היינו, חשש לקיום סיכון בטחוני העלול להיגרם כתוצאה ממתן אפשרות

של כניסה חופשית לאזור ויציאה חופשית ממנו. אפשרות לכניסה ויציאה חופשית, עלולה להיות מנוצלת לקיום קשרים עם ארגוני פח"ע וטרור למטרות שונות ולמשל גיוס, העברת מידע, פקודות, משימות וכיו"ב).

8. במסגרת הפעלת שיקול הדעת של המפקד הצבאי בכל הנוגע להתרת כניסה לאזור ויציאה ממנו, הוא מצווה אפוא לשקול את מידת הסיכון הביטחוני הכרוך בהיענות לבקשה, כפי שהוא נלמד מהנתונים שבפניו, וזאת על מנת למנוע ניצול לרעה של חופש התנועה מהאזור אל מחוץ לו, ובחזרה. כן מצווה הוא לשקול את רצונו של תושב האזור לצאת את האזור לצורך זה או אחר.

9. במהלך השנים דן בית משפט נכבד זה בעתירות רבות שעניינן בסמכות המפקד הצבאי למנוע כניסה ויציאה מתחומי האזור. בפסיקה זו אישר בית המשפט הנכבד, פעם אחר פעם, את תוקפה המשפטי של תחיקת הביטחון, תוך אישור השיקולים הביטחוניים ששוקלים המפקדים הצבאיים באזור בעת החלטתם על תנועת תושבים אל מחוץ לאזור או לתוכו.

ר' לדוגמא בג"צ 9293/01 חה"כ מוחמד בוקה ו- 2 אח' נ' שר הביטחון, פ"ד נו(2), 509, עמ' 515-516, כדלקמן:

"בצו בדבר סגירת האזור (אזור חבל עזה) (מס' 144), התשכ"ח-1968, שהוצא על ידי מפקד כוחות צה"ל באזור, נקבע כי לשם "קיום הממשל התקין והביטחון באזור", "האזור כולו יהיה שטח סגור" (סעיף 1 לצו). כן נקבע, כי:

"לא ייכנס אדם לאזור ולא יצא ממנו, אלא ברשיון ממנו או ממי שיוסמך לכך בכתב על ידי, או בהתאם להוראותיו של היתר כללי שיוצא על ידי" ... אכן, אין חולק בעתירה שבפנינו אודות סמכותו של מפקד האזור להוציא צווים מעין אלה או למנוע כניסה ויציאה מתחומי השטח הסגור." (ההדגשה אינה במקור)

10. בהתייחס לשיקולים לגבי מניעת יציאה מן האזור נקבע במפורש, כי כאשר בוחנת רשות מנהלית בשטח הממשל הצבאי בקשה ליציאה מן האזור או לכניסה לתוכו, רשאית היא לשוות נגד עיניה את הסיכונים הביטחוניים הכרוכים בהיענות לבקשה.

11. כאמור, ובהתאם לתחיקת הביטחון, להלכה הפסוקה וכן לפי כללי המשפט הבינלאומי, בהיות האזורים נתונים תחת מושל צבאי ונוכח הכרזתם כשטח סגור על פי תחיקת הביטחון, אין כל זכות אוטומטית לחופש תנועה לאזור וממנו. אדרבא יציאה משטח הממשל הצבאי מסורה לשיקול דעת המפקד הצבאי או מי שהוא הסמיך לכך.

#### עמדת המשיב

12. כאמור, עמדת המשיב הינה כי דין העתירה להידחות בהעדר עילה להתערבות בית המשפט הנכבד בהחלטת המשיב.

13. כאן המקום לציין, כי העותר יצא לחו"ל מספר פעמים בעבר. יציאתו האחרונה הייתה ביום 19.1.05. אולם, בתאריכים 29.11.09, 15.2.10, 2.5.10 ו- 11.11.10 סורב מעברו לחו"ל.
14. כמו כן נציין, כי בנושא זה פנה העותר בעבר, פעמיים, בעתירות לבית המשפט הנכבד. עתירתו הראשונה בעניין זה נדחתה ביום 22.6.09 בפסק דין של בית המשפט הנכבד (בג"צ 9009/06). מעתירתו השנייה חזר העותר והיא נמחקה ביום 12.9.10 (בג"צ 6000/10).
- צילום ההחלטות בעניינו של העותר מצורף ומסומן מש/1.
15. להשלמת התמונה העובדתית נציין, כי העותר הוחזק במעצר מנהלי, החל מחודש אוקטובר 2007 ועד לחודש יוני 2009.
16. כפי שפורט לעיל, בסמכות המשיב למנוע יציאת תושבים מהאזור מטעמי ביטחון ובלבד שהמניעה מבוססת על טעמי ביטחון החלטיים והופעלה בסבירות ובהתאם לאמות המידה המחייבות רשויות ישראליות בכל הנוגע להפעלת סמכויותיהן. כך נעשה גם בעניינו של העותר.
17. בקשת העותר לצאת מהאזור לירדן נדחתה בשל הסכנה הנשקפת לביטחון המדינה ולשלום הציבור מיציאתו. וזאת, נוכח היותו בעל קשרים עדכניים לפעילי חמא"ס בכירים על רקע ארגוני. מעבר לכך, עמדת המשיב מבוססת על מידע מודיעיני חסוי המצביע על סכנה לביטחון האזור ולשלום הציבור מיציאת העותר לירדן.
- המידע המודיעיני העדכני העומד בבסיס התנגדות המשיבים לאישור יציאתו של העותר לחו"ל, יוצג לבית המשפט הנכבד, במידת הצורך, בהסכמת העותר, במעמד צד אחד ובדלתיים סגורות.
18. במסגרת מאון השיקולים שעמדו בפני המשיב טרם קבלת ההחלטה על מניעת יציאת העותר לחו"ל, נלקחה בחשבון מטרת הביקור הנטענות - ביקור משפחה ועלייה לרגל. יחד עם זאת, בסופו של יום הוחלט שאין להתיר את יציאת העותר וזאת נוכח מידת הסיכון הביטחוני הכרוכה בהיענות לבקשתו.
19. על יסוד הדברים האמורים, סבור המשיב כי אין כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד במקרה דנן ולפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה.

היום, י"ג טבת תשע"ב

08 ינואר 2012



דניאל מארקס

סגנית בכירה לפרקליט המדינה