



בבית המשפט העליון בירושלים

בג"ץ 2912/12 - ד'

לפני: כבוד הרשמת דנה כהן-לקח

העותרים: 1. אלקואסמה
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיבים: 1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית
2. קצין משטרה צבאית ראשי
3. נציב שירות בתי הסוהר
4. המפקח הכללי - משטרת ישראל

בקשה לפסיקת הוצאות

החלטה

נראה כי הצורך בהגשתה של העתירה שבכותרת נבע מתקלות-אנוש ואילווצים טכניים. כך לעניין ההזנה השגויה של מספר תעודת הזהות של העותר 1 (להלן: העותר) במערכת הממוחשבת של השב"ס, וכך לעניין עבודות התשתית במערכת הממוחשבת האמורה, אשר הקשו על איתור רישומו של העותר כעצור במגרש הרוסים בירושלים ערב הגשת העתירה. עם זאת, בנסיבות המקרה, ובשים לב למהות העתירה שבכותרת למתן צו Habeas Corpus ודחיפות הגשתה, לא יהיה זה ראוי לגלגל תקלות אלה לפתחם של העותרים. עובדה היא כי העותרים ניסו בטרם הגשת העתירה לברר אצל הגורמים הרלוונטיים את מקום הימצאו של העותר בעקבות מעצרו לפנות בוקר בבית-משפחתו, אולם לא הצליחו לקבל בשעת אמת מענה ברור וחד-משמעי היכן העותר מוחזק (זאת בגין הסיבות שצוינו לעיל). רק בעקבות הגשת העתירה והבירורים שערכה פרקליטות המדינה, נמסר באופן בדוק כי העותר עצור במגרש הרוסים בירושלים, וכי

תוקנה בדיעבד הטעות שנפלה בהזנת מספר תעודת הזהות שלו במערכת הממוחשבת של השב"ס לאחר שזו חזרה לפעולתה. על רקע כל אלה אני סבורה כי בראייה אובייקטיבית, העתירה היתה מוצדקת בעת הגשתה, והובילה לקבלת הסעד שהתבקש במסגרתה. יוער כי אין לפניי טענה כי העתירה הוגשה ללא מיצוי הליכים. אשר על כן, עמדתי היא כי בהתאם לאמות-המידה שנקבעו בבג"צ אלנסאסרה נ' שר הבינוי והשיכון, פ"ד מח(4) 217 (1994), דין בקשת העותרים לפסיקת הוצאות לטובתם להתקבל.

בהתחשב בכך שהעתירה לא היתה מורכבת וכי העניין הסתיים במהירות ללא צורך בדיון או בהכרעה שיפוטית; וכן בשים לב לכך שנראה כי מלכתחילה חובת הרישום של מקום החזקתו של העותר קוימה (אף שלא ניתן היה לאתר את הרישום במערכת הממוחשבת של השב"ס בזמן אמת עקב הסיבות שהוזכרו לעיל); יישאו המשיבים בהוצאות העותרים בהליך שבכותרת בסך 3,500 ₪ (ראו והשוו: בג"צ 9441/11 דווידי נ' מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית (לא פורסם, 25.3.2012)).

ניתנה היום, כ"ד באייר תשע"ב (16.5.2012).

דנה כהן-לקח, שופטת

ר ש מ ת