

התובע:

קאסם- ת.ז. 3

ע"י ב"כ עו"ד מואייד מיערי
מרח' אל-זהראא' 2
ת.ד 1634 , ירושלים 91016
טל': 02-6262638 פקס : 02-6289109

- נ ג ד -

הנתבעת:

מדינת ישראל-משרד הבטחון

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ת"א אזרחי
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א 64924
טל': 03-6970222 פקס': 03-6918541

כתב הגנה

מוגש בזאת כתב הגנה מטעם הנתבעת (להלן: "הנתבעת" ו/או "המדינה").
כל ההדגשות בכתב הגנה זה אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.

- א. הנתבעת תהא מיוצגת על-ידי היועץ המשפטי לממשלה ונציגיו, אשר כתובתם לצורך מסירת כתבי בי-דין הינה כמפורט בכותרת.
- ב. מוכחשת כל טענה ו/או עובדה בכתב התביעה, שהנתבעת אינה מודה בהן במפורש. כל הטענות בכתב ההגנה נטענות לחילופין ו/או במצטבר, הכל לפי הדבק הדברים והקשרם. מחמת אי-ידיעת העובדות כולן לאשורן, יכלול כתב הגנה זה גם עובדות חלופיות.
- ג. אין הנתבעת נוטלת על עצמה את עול הראיה או נטל ההוכחה, מקום שעול זה או נטל זה אינם מוטלים עליה מפורשות על פי דין.
- ד. בית המשפט הנכבד מתבקש למחוק את התביעה במקרה שלא שולמה על ידי התובע אגרת משפט.
- ה. לכתב התביעה לא צורפה חוות דעת שמאית ונזקיו הנטענים והמוכחשים של התובע לא גובו במאום.

רקע: פעולות הלחימה בשטחי איו"ש-אזח"ע (להלן: השטחים)

1. למעלה מארבע שנים (מאז ספטמבר 2000 ועד ימים אלה) נתונה מדינת ישראל למתקפה רצחנית, בלתי-פוסקת, משולחת כל רסן וצלם אנוש, של פיגועי טרור, המופנים כלפי ישראלים, באשר הם.
- פיגועי הטרור הללו מופנים כנגד כל מטרה ישראלית אפשרית, הן כנגד מרכזים אזרחיים, מרכזי קניות ושווקים, והן כנגד בסיסים ומתקנים של כוחות הביטחון, במדינת ישראל גופה ובשטחי יהודה ושומרון וחבל עזה.
- פיגועים רצחניים אלו אינם עושים כל אבחנה בין חיילים לאזרחים או בין גברים, נשים וטף.
- דין התביעה להידחות על הסף, שכן האירוע נשוא כתב התביעה התרחש באזור עימות כהגדרתו בחוק הנזיקים האזרחיים (אחריות המדינה) – 1952.
2. מאז סוף חודש ספטמבר 2000 (נכון לסוף חודש ספטמבר 2004) הגיע מניין הנפגעים הישראלים בפעולות אלה ל -
- 1017 הרוגים** (מתוכם כ-70% אזרחים)
- 5,598 פצועים** (מתוכם כ-82% אזרחים)
- פיגועי הטרור פגעו באלפי משפחות, כשלעיתים, באופן אכזרי ובלתי ניתן להבנה, אף יותר מפעם אחת. משפחות אחרות נכחדו לגמרי.
- זאת התוצאה של כ-138 מקרים של פיגועי התאבדות, כ-13,730 אירועים של פיגועי ירי ושיגורם של כ-460 רקטות קסאם.
3. המצב השורר בשטחים ובישראל סוכם במסגרת ההחלטה בבג"צ 2461/01 כנעאן נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש, תקדין-עליון 2001 (1) 1600 -
- "מזה חודשים אחדים שבאזור יהודה ושומרון וחבל עזה מתרחשים אירועי לחימה-של-ממש".
- ולאחר מכן בפסק הדין בבג"צ 7015/02, 7019/02 עג'ורי נ' מפקד כוחות צה"ל, תק-על 2002 (3) 1021, בהרכב של תשעה שופטים (להלן: פס"ד עג'ורי") -
- "מאז סוף חודש ספטמבר 2000 מתנהלת באזורי יהודה והשומרון וחבל עזה לחימה קשה. אין זו פעילות משטרית. זהו סכסוך מזויין.
- ...
- לחימתה של ישראל סבוכה היא. הצד הפלסטיני משתמש, בין השאר, בפצצות-אדם מונחות. מתאבדים אלה מגיעים לכל מקום בו מצויים ישראלים (בתחומי מדינת ישראל ובתחומי הישובים היהודיים באזורי יהודה והשומרון וחבל עזה. הם זורעים הרג ודם בערים ובישובים".

4. בין אם האירועים הוגדרו כ"סכסוך מזוין" או כ"לחימה של ממש", אין ספק כי מדובר בפעולות לחימה. פעולות התשה יומיומיות, אכזריות וקשות מאין כמוהן. לוחמה מסוג שלא ידענו כמוה עד היום, המתקיימת ללא הפסקה, הן בקו החזית והן בעורף האזרחי.

5. במסגרת הלחימה, נקטה מדינת ישראל בשורה ארוכה של צעדי התגוננות ולחימה נדרשים, הכרחיים ולגיטימיים על מנת להגן על שלום אזרחיה. פעולות אלו נבעו מכוח זכותה של מדינת ישראל, כישות ריבונית, להגנה עצמית והגנה על אזרחיה. פעולות אלו הינן "פעולות מלחמתיות" לכל דבר ועניין.

וכך קבע בעניין זה ביהמ"ש העליון בפס"ד עג'ורי –

"במאבקה של ישראל כנגד הטרור היא נוקטת – מכוח זכותה להגנה עצמית – במבצעי לחימה מיוחדים... מטרת המבצעים הייתה הכרעת תשתית הטרור הפלסטינית ומניעת הישנותם של פיגועי הטרור. במסגרת פעולות אלה נכנסו כוחות צה"ל לשטחים רבים שהיו בעבר בשליטתו מכוח תפיסה לוחמתית ואשר הועברו בהסכמים לשליטתה (המלאה או החלקית) של הרשות הפלסטינית. הצבא הטיל סגרים וכתרים על אזורים שונים. נאספו כלי נשק וחומרי חבלה. נעצרו מבוקשים. במסגרת מבצעים אלה גויסו כוחות מילואים רבים, הופעלו כלי נשק כבדים (טנקים, נגמ"שים), ובהם מסוקי קרב ומטוסים".

צעדי ההתגוננות והלחימה שננקטו נדרשו לצורך הגנה ושמירה על חיי אדם.

6. בין היתר, **במרץ 2002** יצא צה"ל במבצע "חומת מגן". ההחלטה על מבצע זה נפלה לאחר רצף של אירועים קשים וקורבנות ישראלים רבים, ששיאם היה הפיגוע במלון "פארק" בנתניה ערב ליל הסדר, בו נהרגו 28 ישראלים ונפצעו 65. בזכות מבצע זה, שהתמקד בתשתיות הטרור בשומרון, וכן מבצעים נוספים ופעולות סיכול שבאו אחריו, הסתמנה ירידה חדה בכמות הפיגועים שיצאו לפועל (ירידה של 50% בכמות הפיגועים ההתאבדות שיצאו לפועל בין השנים 2002 ל-2003 וכן ירידה חדה בכמות הפיגועים האחרים).

מאז מבצע חומת מגן הוצאו ממעגל הלחימה 6,964 מחבלים (חלקם נהרגו ומרביתם נעצרו), ובכך הצליח צה"ל לצמצם באופן משמעותי את מספר הפיגועים, וכפועל יוצא מכך את מספר ההרוגים והפצועים.

7. במסגרת פעולות ההגנה על אזרחי מדינת ישראל וחייליה, יזם צה"ל פעולות התקפיות ותקף את היעדים המהווים סיכון לשלומם של אזרחי ישראל. פעולות התקפיות אלה, הינן פעולות מלחמתיות במלוא מובן המילה.

8. לחימה זו לא קלה היא. חיילי צה"ל וכוחות הביטחון עומדים יום ולילה במערכה קשה מאוד. לא מדינת ישראל היא שבחרה לנהל את הלחימה במקומות בהם מתגוררת גם אוכלוסייה אזרחית. הכוחות הנלחמים בישראל פועלים ומסתתרים בקרב האוכלוסייה הפלסטינית האזרחית באזור, לרבות במקומות קדושים, בתי-ספר ובתי-חולים. הם זוכים לתמיכת חלק מהאוכלוסייה האזרחית בכלל ותמיכתם של בני משפחה וקרובים בפרט.
- לגם הלחימה עצמה כבר מזמן אינה מנת חלקה של לוחמים גברים. במהלך תקופת הלחימה מסתמנת עלייה משמעותית בשימוש ובמעורבות של נשים וילדים בפעילות טרור. מאז ספטמבר 2000 ידוע על לפחות 53 מקרים בהם היו מעורבות נשים בפעילות חבלנית עוינת ו-292 קטינים שנטלו בהם חלק).
9. צה"ל עשה ועושה ככל יכולתו, הן בעת הפעולות בשטח, והן בפיתוח אמצעי לחימה, על מנת שתפחת במידה משמעותית הפגיעה במי שאינו מעורב בלחימה. למרבה הצער, במהלכן של פעולות מלחמתיות תתכננה גם פגיעות של מי שאינם מעורבים באופן ישיר בלחימה.
10. פעולות הלחימה גורמות לעיתים לתוצאות קשות. אך לא מדינת ישראל, המתגוננת בפני אחת המתקפות הרצחניות בתולדותיה, היא זו שצריכה לשאת בנוקי התובעים. מדינת ישראל מפצה במאות מיליונים מדי שנה את אזרחיה הרבים שנפגעו במהלך ארבע השנים האחרונות. רק בשנת 2003 שלמה מדינת ישראל ב-350 מיליון ₪ פיצויים לנפגעי הלחימה. פיצויים שהמדינה תמשיך לשלם עוד שנים רבות.
11. הנתבעת טוענת, כי אף יוכיח התובע כי נגרם להם נזק וכי נזק זה נגרם עקב פעולת כוחות הביטחון, הרי שפעולת כוחות הביטחון הינה בגדר "פעולה מלחמתית".
- הנתבעת מוסיפה וטוענת:**
- בתאריך 18.5.03, ביצע ג'מאל דרויש תכרורי, פעיל ארגון החמאס, פיגוע התאבדות באוטובוס אגד בקו 6, בצומת הגבעה הצרפתית בירושלים. בפיגוע נהרגו 7 וכ- 20 נפצעו וחלקם, יש להניח, נותרו נכים כתוצאה מפיגוע זה.
- בעקבות הפיגוע הקשה ביצעו חיילי צה"ל בתאריך 26.5.03 פעילות יזומה, בה הרסו את הבית בו התגורר המפגע.
- יצויין כי בניגוד לנטען בכתב התביעה, גורמי הנתבעת אפשרו לדיירי הבית לפנות את מיטלטליהם, קודם להריסה, כמובן.
- פעולה זו של צה"ל בוצעה במסגרת לחימתו בטרור הרצחני, המכה במדינת ישראל, ולצורך הגנה על אזרחי המדינה ותושביה.
- פעולה זו היא אחת ממכלול פעולות מלחמתיות, שמבצעת מדינת ישראל בניסיון לבלום, או למצער לצמצם, את פעולות הטרור נגדה.

הנתבעת תטען, כי ביתו ורכושו של התובע כלל לא נפגע מפיצוץ ביתו של המחבל המתאבד על ידי חיילי צה"ל, ואם נפגע באיזשהו אופן [דבר המוכחש] היה הדבר כתוצאה מגורמים אחרים שאינם קשורים לנתבעת.

טענות מקדמיות

12. א. נזקי התובע נגרמו, אם אכן נגרמו, במסגרת פעולה מלחמתית כהגדרתה ופירושה בחוק ובפסיקה.
- ב. האירוע במהלכו נטען כי נגרמו נזקי התובע היה בעת פעולה שהיא "מעשה מדינה" (Act Of State).
- ג. למדינה פטור מאחריות בשל פעולה בהרשאה חוקית ובתום לב, כאמור בסעיף 3 לחוק הנזיקים האזרחיים (אחריות המדינה), התשי"ב – 1952.
13. הנתבעת מבקשת, כי ביהמ"ש הנכבד יורה על פיצול הדיון בשאלת עצם קיומה של חבות כלשהי מטעם הנתבעת. הנתבעת תבקש, כי קודם לדיון בתביעה גופה וקיום הליכים נוספים בתיק, יתקיים דיון מקדים בשאלת אחריות הנתבעת. הנתבעת טוענת כי אם נגרם נזק כלשהו לתובע כתוצאה מן האירוע, הרי, שכאמור לעיל, הוא נגרם עקב פעולה מלחמתית כפי שיתואר להלן, ועל כן עומדת לנתבעת ההגנה המפורטת בסעיף 5 לחוק הנזיקין האזרחיים (אחריות המדינה), התשי"ב-1952 (להלן: "חוק אחריות המדינה").
- לגופה של התביעה טוענת הנתבעת:**
14. מוכחש הנטען בסעי' 1 לכתב התביעה.
15. מוכחש הנטען בסעי' 2-4 לכתב התביעה. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה תטען הנתבעת כי לא צורף לכתב התביעה חוזה השכירות בין התובע לבין בעלי המבנה, וכי המדובר במסמך מהותי לגבי מתבקש גילוי ספציפי. מוכחשת כל טענה בדבר שכירות ו/או בעלות נטענת בבית ו/או במבנה זה או אחר.
16. מוכחש הנטען בסעי' 5 לכתב התביעה. הנתבעת, אם החזיקה, הרי שהחזיקה באיזור מגורי התובע כדין.
17. מוכחש הנטען בסעי' 6 ו-7 לכתב התביעה.
18. מוכחש הנטען בסעי' 8, 9, 10, 11 ו-12 לכתב התביעה, והכל בכפוף לנטען בסעי' 11 לכתב הגנה זה.

הנתבעת טוענת כי הודיעה לכל הדיירים הרלוונטיים, לעזוב את הבית טרם הפיצוץ ואף איפשרה לדיירי הבית להוציא את חפציהם.

הנתבעת מוסיפה וטוענת, כי פיצוץ הבית היה פעולה הרתעתית, שמטרתה מניעת פעולות טרור בעתיד.

הנתבעת תטען כי לכתב התביעה לא צורפה חוות דעת רפואית ו/או שמאית, מוכחשים הנזקים הרפואיים ו/או האחרים הנטענים, וללא חוות דעת התובע מנוע מלהוכיחם. כן מוכחש קיומו של קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין הנתבעת ו/או מי מטעמה.

19. מבלי לפגוע באמור לעיל תוסיף הנתבעת ותטען כי: החיילים עשו שימוש בכמות נכונה של חומר נפץ למטרה לשמה נועד הפיצוץ. מוכחש הנטען בסעי' 9, 10 ו- 11 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לנזקים שמעבר להריסת בית המחבל המתאבד הישירים ו/או הנלווים. למען הסר ספק, מוכחש כי נגרמו הנזקים הנטענים לתובע ו/או למי מבני משפחתו ולחילופין מוכחש קיומו של קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין הכוחות הבטחון.

20. הנתבעת תטען, כי הריסת ביתו של המחבל המתאבד הינה פעולה המבוצעת בסמכות, בין היתר, מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, וכן כי מדובר בפעילות המהווה חלק מהלחימה בגורמי הטרור, בהיותה בעלת אופי הרתעתי. כאמור, המדובר בפעילות כדין.

הנתבעת תוסיף ותטען, כי לא הוברר באם קיימת זיקה בין המפגע לתובע, והוא מתבקש ליתן פרטים נוספים בדבר קיומו של קשר כלשהו [קרבה חברות ו/או משפחה] אם בכלל עם המפגע שיכול להוביל להעלאת טענות נוספות.

21. מוכחש הנטען בסעי' 13 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו. התובע מתבקש לפרט על אילו כללים מן המשפט הבינלאומי המנהגי הוא מסתמך, ועליו להוכיח טענותיו.

- א. לעניין הטענות בדבר תחולת הדין הזר, טוענת הנתבעת, כי על התובע להוכיח את תוכנו ו/או תחולתו של כל דין זר לו היא טוענת.
- ב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, הנתבעת תטען, כי אין הדין הבינלאומי מחייב בפיצויים במקרה של פעולה צבאית, שנעשית לצרכים צבאיים הגנתיים.
- ג. לחילופין, טוענת הנתבעת, כי על בימ"ש זה חלים הדינים של המשפט הישראלי, הפוטר כאמור את המדינה מאחריות לנזקים בגין פעולה מלחמתית.
- ד. לחילופי חילופין, טוענת הנתבעת, כי פעלה בהתאם לדיני הלחימה ולעקרונות הדין הבינלאומי המנהגי, ועל כן אינה חייבת בתשלום פיצויים כלשהם.

- ה. הריסת בתי מחבלים מכוח תקנה 119 האמורה הינה בהתאם לכללי הדין הבינלאומי.
- ו. בנוסף יצוין, כי אף לא הוצא צו הריסה ו/או לא ניתנה זכות שימוע, אין בכך כדי לפגוע בחוקיות הפעולה.
- ז. מוכחשות זכויות התובע הנטענות בסעי' זה ו/או חובות הנתבעת, הנטענות באותו סעי'.
22. מוכחש האמור והנטען בסעיף 14 לכתב התביעה.
23. מוכחש הנטען בסעי' 15 ו-16 לכתב התביעה. הנתבעת פעלה במסגרת סמכותה, בין היתר, לפי תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945. מוכחשת כל טענה, כאילו ביצעה הנתבעת עוולות בניזקין. מוכחשת כל טענה בדבר הסגת גבול במקרקעין ו/או הסגת גבול במיטלטלין ו/או גזל. הנתבעת מוסיפה וטוענת, כי הנטל להוכחת התביעה מוטל במלואו על התובע, לרבות הוכחת רכיבי העוולות הנטענות (והמוכחשות).
24. מוכחש הנטען בסעי' 17 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שלו.
- א. מוכחש כל רשלנות ו/או מחדל מצד הנתבעת ו/או גורמיה.
- ב. הנתבעת טוענת כי לא מוטלת עליה כל אחריות ו/או חבות, מלאה ו/או חלקית, ישירה ו/או שילוחית, לפיצוי התובעים.
- ג. הנתבעת טוענת כי אינה חבה כלל בניזקין כלפי התובע.
- ד. הנתבעת טוענת, כי הכוח פעל בסבירות, תוך הפעלת שיקול דעת ובמסגרת הסמכות הנתונה לו.
25. מוכחש הנטען בסעי' 18 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.
- א. מוכחשת כל טענה בדבר הפרת חובה חקוקה.
- ב. מוכחש כל אחד ואחד מן החיקוקים אשר נטען כי הופרו.
- ג. על התובע להוכיח כי החיקוקים המפורטים בסעי' 18 לכתב התביעה הינם בגדר "חובה חקוקה", כמשמעותה בסעי' 63 לפקודת הנזיקין; בפרט בכל הנוגע לאמנות השונות.
- ד. תקנות ההגנה קדמו לחוק היסוד ופעילות של הריסת בתים אושרה, לא אחת, ע"י ביהמ"ש העליון בשבתו כבג"צ.
- ה. אשר לאמנות הנטענות, על התובע להוכיח אמנות אלה (כפי כמוכיחים דין זר), וכן להוכיח רלבנטיות של אמנות אלה למקרה דנן. בנוסף, על התובע להוכיח כי האמנות הנטענות חלות במקרה דנן.
26. מוכחש הנטען בסעי' 19 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.
- א. הנתבעת תטען כי היא אחראית לפעולות החיילים ככל שנעשו כדין, בהתאם להוראות ולפקודות ובסבירות.

- ב. הנתבעת תטען, כי פעולותיה ופעולות מי מטעמה נעשו כדין, ע"פ דין, בתחום הסמכות כדין, או בתום לב ומתוך סברה כי הפעולה נעשית בתחום הסמכות כדין.
- ג. מוכחשת כל אחריות ו/או חבות של הנתבעת, מלאה ו/או חלקית, ישירה ו/או שילוחית, לפיצוי התובע.
- ד. המדינה איננה מכחישה את אחריותה למעשי חיילי צה"ל ו/או כוחות הביטחון ככל שאלו נעשו במסגרת מילוי תפקידם כדין, בגדר סמכותם החוקית ובהתאם להרשאה חוקית, וזאת תוך אי חריגה מן הפקודות, ההוראות והנהלים.
- ה. שום דבר מן האמור בכתב הגנה זה, אין לראות בו משום אישור ו/או אישור ו/או נטילת חבות ישירה ו/או שילוחית ו/או הצדקה למעשים ו/או למחדלים (אם נעשו שלא כדין), או משום הודאה בקיום האירוע ו/או הנזק ו/או המעשים והמחדלים הנטענים.
27. מוכחש הנתבעת בסעי' 20-23 לכתב התביעה. הנתבעת תטען, כי אין להעביר את נטל הראיה לכתפי הנתבעת אלא במקרים חריגים בלבד והמקרה דנן אינו מקרה חריג כזה. לחילופין, על התובע הנטל להוכיח כי התקיימו כל התנאים הנקובים בסעי' 38 ו- 41 לפקודת הנזיקין להעברת הנטל. לחילופי חילופין, אין כל מקום במקרה דנן להעביר את הנטל הראיה לכתפי הנתבעת. הנתבעת שבה וטוענת, כי הנטל להוכחת התביעה מוטל במלואו על התובע.
28. מוכחש האמור והנתבעת בסעיף 24 לכתב התביעה.
29. מוכחשים מכל וכל הנזקים הנטענים בסעי' 25, 26, 27, 28 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה וראשי הנזק השונים.
- א. מוכחש כי לתובע נגרם כל נזק ו/או כל נזק כתוצאה מפעולת צה"ל זו. לחילופין, טוענת הנתבעת, כי עומדת לה החסינות מפני תביעה זו לאור סעיף 5 לחוק אחריות המדינה, כאמור לעיל.
- ב. מוכחשים כל הנזקים הנטענים, ומוכחשת דרך חישובם ו/או אומדנם. הסכומים הנתבעים מופרכים ו/או מוגזמים ו/או חסרי אחיזה בדין ו/או במציאות.
- ג. לחילופין, מוכחש קשר סיבתי, עובדתי ו/או משפטי, ישיר ו/או עקיף, בין הנזקים הנטענים לבין מעשי ו/או מחדלי הנתבעת ו/או מי שהנתבעת חבה בגינו.
- ד. הנזק המפורט בפרק זה מוכחש מכל וכל. מוכחש שווי הערכתם הכספיים של התיקונים ו/או הפריטים המתוארים בכתב התביעה.
- ה. מוכחש כי התובע קיים חובתו להקטנת נזקיו הנטענים. הנתבעת טוענת, כי אם אכן יתברר כי התובע לא מילא אחר חובתו להקטנת נזקיו, יהיה על בית המשפט הנכבד להתחשב בכך בעת שומת הנזק, אם וככל שיוכח.

- ו. מוכחש כי הושמד ו/או נפגע רכוש כלשהו; לחילופין, מוכחש כי הרכוש היה בבעלות התובע; לחילופי חילופין, מוכחש אומדן הרכוש שניזוק (אם ניזוק).
- ז. לכתב התביעה לא צורפה חוות דעת והתובע מנוע מלהוכיח תביעתו ונזקיו הנטענים. היה ותוגש חוות דעת בעתיד וימנע מהנתבעת, מסיבות ביטחוניות, לבדוק את הבית ו/או הרכוש ו/או התכולה הנטענת, מתבקש בית המשפט שלא להתייחס לאמור בחוות דעת התובע, היה ותוגש.
- ח. מוכחש תוכן המסמך שצורף כנספח א' לכתב התביעה. עורך המסמך יתבקש להחקר על האמור בו היה והתובע יבקש להגישו כראיה על יסוד כלל הראיה הטובה ביותר ובהתאם לדיני הראיות.
- ט. נזקי התובע נגרמו, אם בכלל, ממעשה שהוא פעולה מלחמתית ו/או ממעשה שהוא מעשה צבאי שבוצע מתוך צורך צבאי ו/או מעשה מדינה.
30. הנתבעת טוענת, כי אם יתברר שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או זכאי לקבל ו/או היה זכאי לקבל סכומים כלשהם ו/או פיצויים מכל גוף ו/או מקור כלשהו כתוצאה מהאירוע, לרבות ממוסדות "הרשות הפלסטינית", יהיה על בית המשפט הנכבד לקחת זאת בחשבון בעת שומת הנזק, אם יוכח.
31. מבלי לפגוע בכלליות כתב ההגנה מוסיפה הנתבעת וטוענת:
- א. פעולות כוחות הביטחון נעשו במיומנות סבירה, בזהירות סבירה, במידתיות ובשיקול דעת; ו/או -
- ב. פעולות כוחות הביטחון לא חרגו ממידת הנחיצות הסבירה לאותה מטרה, והיחס בין הנזק שנגרם, אם נגרם, לבין הנזק שביקשו למנוע, היה והינו סביר; ו/או -
- ג. פעולות הנתבעת ו/או שלוחיה היו סבירות ונועדו לשם קיום החוק, הסדר הציבורי והביטחון; ו/או -
- ד. פעולות הנתבעת ו/או מי מטעמה נעשו כדין, בתחום הסמכות כדין, או בתום לב ומתוך סברה כי הפעולה נעשית בתחום הסמכות כדין; ו/או -
- ה. פעולות הנתבעת ו/או מי מטעמה נעשו תוך נקיטת האמצעים הנדרשים ובאופן מיומן ע"י בעלי תפקיד מיומנים ו/או מתודרכים; ו/או -
- ו. הנתבעת אינה חבה כלל בנזיקין, בין באחריות ישירה ובין שילוחית;
- ז. מוכחשת אחריות כלשהי, בין ישירה ובין שילוחית של הנתבעת למעשים ו/או למחדלים הנטענים והמוכחשים; ו/או -
- ח. מבלי לפגוע באמור לעיל, מוכחשת הפרת חובת זהירות מושגית ו/או קונקרטיית כלפי התובעים בנסיבות המקרה; ו/או -
- ט. אין קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין המעשים ו/או המחדלים הנטענים והמוכחשים של הנתבעת ו/או מי מטעמה לבין הפגיעה ו/או הנזקים הנטענים והמוכחשים ו/או כי קשר זה ניתק; ו/או -

32. הנתבעת מכחישה כי מוטלת עליה חבות כלשהי לפצות את התובע בגין נזקיו הנטענים והמוכחשים.

33. הנתבעת מודה בסמכות בית המשפט הנכבד לדון בתביעה.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה על הסף ו/או לדחותה לגופה ולחייב את התובע לשלם לנתבעת הוצאות המשפט, לרבות שכ"ט עו"ד כדין, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום מתן פסק הדין ועד ליום התשלום בפועל.

גילי לבונטין, עו"ד

סגן בכיר לפרקליטת מחוז תל-אביב (אזרחי)