

בג"ץ 7369/10

בפני: כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופט י' דנציגר

העותרים: 1. אל זעירי
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של לוטה זלצברגר

נ ג ד

המשיב: המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: י"א בחשון התשע"א (19.10.10)

מזכירת הרכב: שרית פלבר

בשם העותרים: עו"ד עידו בלום

בשם המשיב: עו"ד רועי שוויקה

פרוטוקול

1

2

3

עו"ד בלום:

4 מדובר על בחור צעיר לפני חודשיים מלאו לו 19, התקבל ללימודי רפואה בחו"ל, המשיב מסרב
5 לאפשר לו לצאת מהשטחים דבר ביכול לשנות עתידו. מנימוקי המשיב אין טענה הנוגעת
6 לפעילות פסולה של העותר אלא טענה ביטחונית המדברת על קשר של עותר עם אחר. העותר לא
7 נעצר ולא נחקר. אביו של העותר היה בעבר במעצר מינהלי בטענה שהוא פעיל חמאס בכיר דבר
8 היכול להסביר את הקשר שיש לעותר שאליו מכוון המשיב. ברור שגם אם זה מסביר אין בכך
9 הצדקה לפגוע בעותר ולהגביל את זכויותיו בגלל טענות הנוגעות לאביו. הפגישה הזו בעותר
10 ובכבודו ובחרותו של אדם ובהעדר סכנה הנוגעת למעשיו הוא עומדת בניגוד לחוק יסוד כבוד
11 האדם וחירותו. כפי שאומר פרופ' קרמניצר "...עיצומים לא יוטלו על אדם אלא על בסיס
12 אשמתו..."

13

14

עו"ד שוויקה:

15 המטרה של היציאה נשקלה שזה דווקא ללימודי סטודנט. בעניין האב המידע קונקרטי בהתייחס
16 לבן. העניין של קשר עם פעילי טרור והמניעה בשל המסוכנות וככל שיתאפשר לעורר לצאת
17 לחו"ל יהיה קשר עם פעילי טרור בעצמו. את יתר הדברים אציג במעמד צד אחד. אנו מתנגדים
18 גם לאפשרות שיחזור לאחר תקופה מסוימת.

עו"ד בלום:

1
2 לא נטענה פעלה שלו לפעילות אך העותר מודה שהוא בקשר עם אביו. מדובר על קשר, יש אנשים
3 במשפחה היו במעצר מנהלי. אני מסכים שביהמ"ש יבחן את החומר החסוי תוך בדיקה אם כולו
4 חסוי. נבקש שיבחן האם החומר החסוי נוגע לעותר. לפני שנה העותר יצא לחו"ל – לירדן, ללא
5 מגבלות ואבקש שביהמ"ש יתייחס גם לזה. הוא מתכוון לשהות תקופה ממושכת של לימודי
6 רפואה מחוץ לשטחים ואנו מבקשים שתבחנו את הקשר בין יציאתו ללימודי רפואה לאותה
7 סכנה לכאורה הנשקפת ממנו. סירוב מוחלט במקרה הזה אינו מדתי ופגיעה קשה מאוד.

הפסקה לעיון בחומר חסוי ואחריה;**כבוד השופט א' רובינשטיין:**

11
12 שמענו את הדברים ועיינו בחומר הרלוונטי ומצד אחד להתנגדות יש טעמים מבחינת המידע שיש
13 ומצד שני חשבנו שלא צריך לסגור את הדלת ואנו מציעים שהעתירה תישאר תלויה ועומדת
14 לשנה ואנו בהרכב הזה הדיון יחזור אלינו ויהיה דיון המשכי בספטמבר הבא. היה וגם מבחינת
15 ההתנהגות שלו תהיה בסדר העניין יישקל מחדש.

עו"ד בלום:

16
17
18 אנחנו נסכים. זה מסוג הסדרים שהיו במקרים קודמים בעבר.

19
20 ניתנה החלטה

21
22 קלדנית: זיוה