



תאריך: 21.12.09
בתשובה נא לציין: 63257

-דחוף-

בפקס

לכבוד
עו"ד אבינועם סגל-אלעד
מחלקת בג"צים
פרקליטות המדינה

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 9915/09 בדר נ' המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית
התנהלות פסולה מצד גורמי הביטחון

1. בעקבות השיחות הטלפוניות שניהלנו אתמול בעניינו של העותר, אבקש להעלות את הדברים על הכתב.
2. כזכור, העתירה הוגשה ביום 10.12.09, והדיון בה נקבע ליום 17.12.09. ביום 15.12.09 התקבלה הודעתכם, כי "מגורמי הבטחון נמסר, כי הוחלט להסיר את המניעה הבטחונית הקיימת בעניינו של העותר, ומשכך יוכל העותר לצאת לחו"ל, כמבוקש בעתירה".
3. בהמשך לכך הוגשה למחרת בקשה לביטול הדיון ולהגשת הודעה מעדכנת בחלוף שבוע, בתקווה כי העותר לא יתקל בבעיות בצאתו לחו"ל, וניתן יהיה לבקש את מחיקת העתירה. ביום 16.12.09 נקבע כי הדיון יבוטל, והעתירה נקבעה למתן פסק דין ביום 23.12.09.
4. והנה, בעוד העתירה תלויה ועומדת, התקשר אתמול לעותר, בסביבות השעה 11:00, נציג כוחות הבטחון שהציג עצמו בשם "קפטן איימן". על אף שהמניעה כנגד יציאת העותר לחו"ל הוסרה, התבקש העותר להגיע ל"שיחה" אצל כוחות הבטחון תוך כשעה.
5. מיד לאחר מכן פניתי אליך טלפונית, ושיחה נוספת נערכה בינינו כחצי שעה לאחר מכן. בשיחות אלו הובהר לנו כי עמדת הפרקליטות בנוגע ליציאת העותר לחו"ל היא כפי שנמסרה על ידכם ביום 15.12.09, וכי תיערך בדיקה בנוגע לפנייה האמורה מצד כוחות הבטחון לעותר.
6. אציין כי העותר, מתוך חשש שמא כוחות הבטחון יתנכלו לו וימנעו את יציאתו לחו"ל אם לא יפעל בהתאם ל"זימון", בחר להגיע ל"שיחה" האמורה. ב"שיחה" שוחח נציג השב"כ עם העותר על הסרת המניעה, שהוצגה על ידו כמחווה מצדו, ועל נסיעת העותר לחו"ל. רוח הדברים הייתה, כי העותר נמצא תחת עינו הבוחנת של השב"כ, והוא מצופה להתנהג בהתאם.

7. **אנו רואים בחומרה את ההתנהלות האמורה, שאינה ייחודית רק למקרה זה. ראשית, מדובר במי שעומדת בעניינו עתירה כנגד כוחות הבטחון הממתינה למתן פסק דין.** מדובר בהליך בו הגיעו הצדדים להסכמות וניתנו התחייבויות, על בסיסן נקבעה העתירה למתן פסק דין בעוד ימים ספורים; לא ניתן להשלים עם המצב בו נציגי כוחות הבטחון פועלים במקביל למגע ישיר עם העותר, שלא באמצעותכם ושלא באמצעותנו, בעניין יציאתו לחו"ל.
8. **שנית, וחמור מכך, מדובר בניסיון להלך אימים על העותר ערב יציאתו לחו"ל, שהותרה כאמור על ידי כוחות הביטחון.** פנייה טלפונית מצד כוחות הבטחון לעותר, לאחר שנמסר כי יציאתו הותרה, היא בגדר טקטיקת הפחדה פסולה, תוך ניצול מעמדם של כוחות הבטחון ככוח כובש ויצירת הרושם שמא החלטת כוחות הביטחון אינה סופית ותקבע בהתאם לציות העותר ל"זימון". אנו רואים בהודעותיכם את עמדתה הסופית של המדינה, וסבורני שכך גם אתם.
9. **נבקש בכל תוקף, כי תבהיר לגורמים הרלוונטיים את החומרה הרבה שבהתנהלות זו וכי תדגיש בפניהם שכל פניות לעותרים בעניינים המצויים בטיפול משפטי יש להעביר באמצעות באי כוחם - ובוודאי שלא באמצעות שיחות טלפון מטרידות וטקטיקות של הפחדה ואיומים.**
10. **בנוסף, אבקש כי המקרה האמור ייבדק. אודה על קבלת התייחסותכם לאחר תום הבירור.**

בכבוד רב,

אלעד כהנא, עו"ד